

„A Kbt. 80. § (2) bekezdés szerinti előzetes vitarendezési kapcsolatos adatok”							
A kérelmek és az azokra adott válaszok megtekinthetők a KBA honlapján, az adott eljárásról kapcsolódóan.							
#	Előzetes vitarendezési kérelem	Írásbeli összegzés vagy egyéb dokumentum vagy eljárásis cselekmény jogértékének tartott eleme	Kérelmező javaslatát, észrevételét, álláspontját alátámasztó adatok, tények	Kérelmező javaslatát, észrevételét, álláspontját alátámasztó adatokat, tényeket alátámasztó dokumentumokra (ha van ilyen) hivatkozás	Kapcsolódó kb eljárás megindításának dátuma	Vitarendezési kérelem	Vitarendezésre válasz
1.	Részvételi felhívás az EU-ALPS kutatóközpont épületeinek külső és belső takarítása	Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerint benyújtott igazolások tartalma nem megfelelő, a dokumentumokkal nem bizonyítható, hogy az Insure' 98 Kft. megfelel az ajánlattétel felhívásban feltüntetett alkalmasság követelményeknek.			2017.11.27	2018.06.21	2018.07.02
2.	Részvételi felhívás az EU-ALPS kutatóközpont épületeinek külső és belső takarítása	Kérelmező szerint Ajánlatkérő elmulasztotta az indokolás kért aránytalanul alacsony ár tekintetében. Kérelmező előadta, hogy álláspontjuk szerint - a nyertes ajánlattevő ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz, ezért az ajánlatkérőnek további árindokolatot kellett volna kérnie. Kbt. 72. § (1) és (4) bekezdés.	Kérelmező előadta, hogy álláspontjuk szerint - a nyertes ajánlattevő ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz, ezért az ajánlatkérőnek további árindokolatot kellett volna kérnie. Kbt. 80. § (4) bekezdés.		2017.11.27	2018.06.15	2018.06.25
3.	Üdvarfent tartási gépek, kézi szerzők, műszerek és segédanyagok beszerzése adásvételi szerződés keretében 3 részben II.	A kérelmező, mint ajánlattevő a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás 3. részében ajánlatot nyújtott be. A 3. rész tárgyát képező, a műszaki leírás és a mennyiségi igényt tartalmazó táblázat 245. tételénél az alábbi előírás tartalmazza: "NOX kérészavartvívígő lefejtésére, mint az üzemanyag szivattyú, emelő magasság 15m [glikolalitt]" A közbeszerzési dokumentumok ezen eszű tekintetében további műszaki feltételek, követelmény nem tartalmaztak, továbbá, a 2017.12.21. napján kelt kiegészítő tájékoztatásban is megemlíttette azt az ajánlatkérő, hogy nem kíván további műszaki paraméter meghatározni, vagy a konkrét típust megjelölni, és ki ezt konkrétan is írja fejtése. A kérelmező a "CM 3-2 ARA AV8E" ipari kivételű örvényszivattyú 3x230V" típusú berendezést ajánlotta meg. Az ajánlatkérő 2018.01.15. napján kelt hiánypótlási felhívásában és felvilágosítás kérésében felhívta a kérelmezőt, hogy kifejezetten ismeresse az ajánlott termék emelőmagasságát, valamint azt, hogy az glikol lefejtésére alkalmas-e. A felhívásnak eleget téve a kérelmező benyújtotta a kért nyilatkozatot, valamint a termék részletes műszaki leírását, melyek igazolják, hogy a megajánlott szivattyú alkalmas glikol lefejtésre és 15m emelőmagasságig is. Az érvénytelenségre vonatkozó döntés kérelmező álláspontja szerint egyrészt sérti az ajánlatkérő köztételtére vonatkozó jogszabály előírásait (Kbt. 81. § (1) bekezdés) mivel az ajánlatkérő az ajánlattétel határidej megadásán nem írta elő, hogy milyen mértékű %-os koncentrációjú glikol anyagot kell a szivattyúnak lefejtene, így az ajánlatkérő jogserőten írta elő - másfélszer, jogserőten állapította meg - a döntésében azt, hogy a szivattyúnak 100%-os glikollal kell szállítania. Másrészt, az ajánlatkérő tévesen és a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjának megsértésével jutott arra a következtetésre, hogy nem felel meg a termék a fent hiányoztatott táblázatban előírt műszaki követelményeknek, melyek indokolásra az alábbiakat adom elő: Egyrészt, a műszaki leírás igazolja, hogy a glikollal, mint szivattyúzott közeget képes lefejtani a szivattyú. Másrészt, a felvilágosítás keretében becsatolt műszaki leírás azt mutatja be, hogy a szivattyú a glikollal, mint a leírásban beállított folyadékfóhőmérséklet tartományban, koncentrációban, hőmérsékletben, és sűrűségben szivattyúzott közeget lefejtése során milyen technikai jellemzőkkel bír. Nevezetesen, amennyiben a szivattyú 10%-os koncentrációjú glikollal kell, hogy szállítson, a műszaki leírásban beállított 2900 rpm sebességgel, 3,1m3/h névleges térfogatárammal, akkor a névleges emelőmagasság 13,5m. A műszaki leírásban lévő táblázat igazolja, hogy amennyiben a glikol koncentrációját növeljük, és/vagy a folyadék szállítási sebességét módosítjuk, alkalmas a szivattyú 15m magasságig is a glikollal szivattyúzni. Kérelmező fenti álláspontját a GRUNDFOS képviselőjében eljáró Forrák Kft. is megerősíti a jelen kérelemben mellékelt nyilatkozatában, azaz, hogy a szivattyú képes 15m nyomást biztosítani. Mivel kizárólag az volt az ajánlatkérő előírása, hogy "glikollal", 15m magasságig fejtse le a szivattyú, és ezen feltételnek a kérelmező által megjelölt üzemanyagszivattyú megfelel, további előírásoknak való megfelelést nem vizsgálhat az ajánlatkérő, illetve nem juthat a kérelmező által becsatolt műszaki leírásal tényszerűen igazolt adatokkal ellentétes következtetésre.	Kérelmező várja az ajánlatkérőnek a Kbt. 80. § (3) bekezdése szerinti válaszát. A kérelmező azt jelenti, hogy javasolja és kéri a kérelmező 3. részre adott ajánlatát érvénytelenségre vonatkozó döntés visszavonását és ezzel egyidejűleg a további eljárás cselekmények folytatását a kérelmező 3. részre benyújtott ajánlatának figyelembe vételével.	A kérelmező, mint ajánlattevő a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás 3. részében ajánlatot nyújtott be. A 3. rész tárgyát képező, a műszaki leírás és a mennyiségi igényt tartalmazó táblázat 245. tételénél az alábbi előírás tartalmazza: "NOX kérészavartvívígő lefejtésére, mint az üzemanyag szivattyú, emelő magasság 15m [glikolalitt]" A közbeszerzési dokumentumok ezen eszű tekintetében további műszaki feltételek, követelmény nem tartalmaztak, továbbá, a 2017.12.21. napján kelt kiegészítő tájékoztatásban is megemlíttette azt az ajánlatkérő, hogy nem kíván további műszaki paraméter meghatározni, vagy a konkrét típust megjelölni, és ki ezt konkrétan is írja fejtése. A kérelmező a "CM 3-2 ARA AV8E" ipari kivételű örvényszivattyú 3x230V" típusú berendezést ajánlotta meg. Az ajánlatkérő 2018.01.15. napján kelt hiánypótlási felhívásában és felvilágosítás kérésében felhívta a kérelmezőt, hogy kifejezetten ismeresse az ajánlott termék emelőmagasságát, valamint azt, hogy az glikol lefejtésére alkalmas-e. A felhívásnak eleget téve a kérelmező benyújtotta a kért nyilatkozatot, valamint a termék részletes műszaki leírását, melyek igazolják, hogy a megajánlott szivattyú alkalmas glikol lefejtésre és 15m emelőmagasságig is. Az érvénytelenségre vonatkozó döntés kérelmező álláspontja szerint egyrészt sérti az ajánlatkérő köztételtére vonatkozó jogszabály előírásait (Kbt. 81. § (1) bekezdés) mivel az ajánlatkérő az ajánlattétel határidej megadásán nem írta elő, hogy milyen mértékű %-os koncentrációjú glikol anyagot kell a szivattyúnak lefejtene, így az ajánlatkérő jogserőten írta elő - másfélszer, jogserőten állapította meg - a döntésében azt, hogy a szivattyúnak 100%-os glikollal kell szállítania. Másrészt, az ajánlatkérő tévesen és a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjának megsértésével jutott arra a következtetésre, hogy nem felel meg a termék a fent hiányoztatott táblázatban előírt műszaki követelményeknek, melyek indokolásra az alábbiakat adom elő: Egyrészt, a műszaki leírás igazolja, hogy a glikollal, mint szivattyúzott közeget képes lefejtani a szivattyú. Másrészt, a felvilágosítás keretében becsatolt műszaki leírás azt mutatja be, hogy a szivattyú a glikollal, mint a leírásban beállított folyadékfóhőmérséklet tartományban, koncentrációban, hőmérsékletben, és sűrűségben szivattyúzott közeget lefejtése során milyen technikai jellemzőkkel bír. Nevezetesen, amennyiben a szivattyú 10%-os koncentrációjú glikollal kell, hogy szállítson, a műszaki leírásban beállított 2900 rpm sebességgel, 3,1m3/h névleges térfogatárammal, akkor a névleges emelőmagasság 13,5m. A műszaki leírásban lévő táblázat igazolja, hogy amennyiben a glikol koncentrációját növeljük, és/vagy a folyadék szállítási sebességét módosítjuk, alkalmas a szivattyú 15m magasságig is a glikollal szivattyúzni. Kérelmező fenti álláspontját a GRUNDFOS képviselőjében eljáró Forrák Kft. is megerősíti a jelen kérelemben mellékelt nyilatkozatában, azaz, hogy a szivattyú képes 15m nyomást biztosítani. Mivel kizárólag az volt az ajánlatkérő előírása, hogy "glikollal", 15m magasságig fejtse le a szivattyú, és ezen feltételnek a kérelmező által megjelölt üzemanyagszivattyú megfelel, további előírásoknak való megfelelést nem vizsgálhat az ajánlatkérő, illetve nem juthat a kérelmező által becsatolt műszaki leírásal tényszerűen igazolt adatokkal ellentétes következtetésre.	2017.12.04	2018.02.22	2018.02.27
4.	Az ajánlatkérő nyilvántartott rendszeréhez szükséges eszközök és LTA IT informatikai berendezések beszerzése	Műszaki leírás feltételének vitatása A kérelmező annak az előírásnak a jogszerűségét vitatja, hogy az 1. Rész tekintetében kizárólag azonos gyártó termékeire lehet ajánlatot tenni.	A kérelmező javasolja a vitatott előírás tekintetében a műszaki leírás módosítását.	A kérelmező álláspontja szerint az ajánlatkérő által rögzített "egyszerű elismertelődés" nem indokolja megfelelően a vitatott előírás.	2017.11.21	2017.12.28	2018.01.02
5.	Kémiai labor eszközök és műszerek beszerzése adásvételi szerződés keretében 2 részben	A Kbt. 71. § (8) és 73. § (1) rendelkezéseinek megsértése Kérelmező vitatja a 2. rész tekintetében nyertes ajánlattevő ajánlatának szakmai megfelelőségét.	Kérelmező az alábbi javaslatokat terjesztette elő: 1. Kéri az Ajánlatkérőt, hogy a nyertes ajánlattevővel közzétegyék a VWR International Kft. ajánlatát az írásbeli összegzés módosításával nyilvánbá érvénytelennek. 2. A kifogásolt 2. rész tekintetében nyilvánbá kérelmezőt, az RK Tech Kft. elvárásait megerősítik.	Az ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelmet 2017. október 9-én elutasította, figyelemmel arra, hogy álláspontja szerint a kérelmező által felvetett kifogások nem megalapozottak. A 2. Rész nyertes ajánlattevőjének ajánlata, az abban ajánlott valamennyi termék mindenben megfelel az ajánlatkérő által előírt műszaki és funkcionális követelményeknek.	2017.06.12	2017.10.04	2017.10.09
6.	Alkalmazott (jonizáló) sugárzó berendezés és mérő műszerek beszerzése	Kbt. 2. § (2) és (3) bekezdés A kérelmező álláspontja szerint az ajánlatkérő az 1. Rész keretében megrendelni kívánt termékre vonatkozó műszaki paraméterek között a minimális méreetre vonatkozó rendelkezésével a versenyt indokolatlanul korlátozta.	A kérelmező azt kéri, hogy az ajánlatkérő a kifogásolt műszaki paramétert módosítsa.	Az ajánlatkérő nem teljesítette a kérelmet az alábbi indokokra figyelemmel: 1. Az előzetes vitarendezési kérelem benyújtása a Kbt. 80. § (1) bekezdés b) pontjának ba) alpontja szerint elkésztett. 2. Az ajánlatkérő megjelölése szerint a kifogásolt műszaki paraméter szükséges eleme a beszerzési igényének, az nem tekinthető a versenyt indokolatlanul szűkítő feltételnek.	2017.05.04	2017.06.16	2017.06.21
7.	Alkalmazott (jonizáló) sugárzó berendezés és mérő műszerek beszerzése	Műszaki leírás jogserő tartalma A kérelmező az alábbi, két konkrét műszaki paraméter előírását sérelmeztette: - Tárgylemez tartó egyenként befogadó kapacitása: min. 30 db. - Legyen automata munkakéllomással bővíthető (átadó átlomsági segítségével egy fedő automatához kapcsolódó).	A "Tárgylemez tartó egyenként befogadó kapacitása: min. 30 db." műszaki paraméter módosítása az alábbiak szerint: - Egyidejűleg indítható tárgylemez tartók száma legyen minimum 30, az átlomságok számának vagy az egyidejűleg feldogozható tárgylemez tartók számának csökkentése nélkül. A másik műszaki paraméter fenntartását ugyanakkor az ajánlatkérő továbbra is szükségesnek és műszaki szempontból indokoltnak tartja, ezért ettől eltekinteni nem kíván.	Lásd a felforrított kérelemben foglaltakat.	2017.05.04	2017.05.08	2017.05.11
8.	Személy- és vagyonvédelmi feladatok ellátása az ELI-HU Nonprofit Kft. szegedi lézerkutató központjában összesen 101.489 m2 teljes területen	Ajánlat érvénytelenségével kapcsolatos ajánlatkérő döntés A kérelmező sérelmeztette ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítását.	A kérelmező az ajánlat érvénytelenségét megállapító ajánlatkérő döntés visszavonását kéri. Az ajánlatkérő elfogadta a kérelmező indokait és visszavonta a sérelmezett döntést.	Lásd a felforrított kérelemben foglaltakat.	2016.12.13	2017.05.02	2017.05.03
9.	Informatikai munkakéllomások beszerzése 2016	Kbt. 71. § (1) bek. és Kbt. 73. § (1) bek e) pontjának a megsértése A mellékelt dokumentum szerint	A mellékelt dokumentum szerint	A mellékelt dokumentum szerint	2016.08.15	2017.03.29	2017.03.31
10.	Informatikai munkakéllomások beszerzése 2016	Informatikai munkakéllomások beszerzése „2016” adásvételi szerződés keretében.	Műszaki leírás módosítása.	Műszaki leírás.	2016.08.15	2016.09.07	2016.09.09
11.	Időbeli diagnosztikai eszközök beszerzése	Az „Időbeli diagnosztikai eszközök beszerzése a GINOP-2.3.6-15-2015-00001 - GINOP- Elő lézer kutatóközpont megvalósítása (ELI-ALPS) nagyprojekt, 2. fázis (P4) keretében négy részben adásvételi szerződés alapján” tárgyú közbeszerzési eljárás 2016. július 15-én Önként által közzétett módosítási kiegészítő forduló Önhöz. Ezenrel hivatalosan felbevezetve az ajánlat benyújtási határidej módosítása ellen. Múltán mi az eredeti határidej által rendelkezésünkre álló szűk időn belül elkészítettük és megküldtük ajánlatunkat, számunkra a határidej meghosszabbítása versenyhátrányt jelent, mivel más ajánlattevők a hosszabb ajánlateltelti idő miatt jelentős előnyre részesülhetnek. Ajánlateltelti határidej hosszabbítása.	Az „Időbeli diagnosztikai eszközök beszerzése a GINOP-2.3.6-15-2015-00001 - GINOP- Elő lézer kutatóközpont megvalósítása (ELI-ALPS) nagyprojekt, 2. fázis (P4) keretében négy részben adásvételi szerződés alapján” tárgyú közbeszerzési eljárás 2016. július 15-én Önként által közzétett módosítási kiegészítő forduló Önhöz. Ezenrel hivatalosan felbevezetve az ajánlat benyújtási határidej módosítása ellen. Múltán mi az eredeti határidej által rendelkezésünkre álló szűk időn belül elkészítettük és megküldtük ajánlatunkat, számunkra a határidej meghosszabbítása versenyhátrányt jelent, mivel más ajánlattevők a hosszabb ajánlateltelti idő miatt jelentős előnyre részesülhetnek.	Tények. Kérelmező 2016. június 30-án kiegészítő tájékoztatás kérését intézte az Ajánlatkérőhöz. Ajánlatkérő 2016. július 8-án megküldte a kiegészítő tájékoztatást, melyben Ajánlatkérő rögzítette a hullámhossztartományt és – többek között - tájékoztatva a Kérelmezőt, hogy a kiegészítő tájékoztatásra figyelemmel a műszaki leírás, azaz a közbeszerzési dokumentumot módosítani kell. Ajánlatkérő tájékoztatva továbbá Kérelmezőt arról is, hogy a módosításról hirdetményt tesz közzé és módosított közbeszerzési dokumentumot fog kiadásra, melyek a honlapon is közzétesz. Ajánlatkérőnek a felhívás lényeges tartalmi elemét kellett módosítani a tárgy eljárában. A módosító hirdetményt az Európai Unió Hatalmas Légi (TED adásveteli) 2016/6/13-242527 iratászámmal alatt 2016. július 15. napján közzétette. A kiegészítő tájékoztatással összhangban Ajánlatkérőnek a közbeszerzési dokumentumot is módosítani kellett. A közbeszerzési dokumentum része a módosított műszaki leírás is. Ajánlatkérő 2016. július 15-én tájékoztatta a Kérelmezőt a módosított felhívás megjelöléséről. A tájékoztatóban Ajánlatkérő megadta a módosított hirdetmény elérhetőségét útvonalánál: (http://ted.europa.eu/udl?uri=TED-NOTICE-242527-2016:TEXT:HU:HTML&src=0), továbbá a módosított közbeszerzési dokumentum elérési útjávalnál (http://www.eli-alps.hu/?q=hu/node/504) is az Ajánlatkérő honlapján. A tájékoztatóban Ajánlatkérő rögzítette továbbá, hogy a módosítás érintette - többek között - az ajánlateltelti határidej, a bontás időpontját és az ajánlati köztételt idejét is. Ajánlatkérő a Kbt. fenti hivatkozott rendelkezése szerint köteles volt az ajánlateltelti határidej is módosítani, figyelemmel arra, hogy a közbeszerzési dokumentumok is módosítandók. Dokumentumok: Kiegészítő tájékoztatás kérés, arra adott válasz Módosított felhívás (korrigendum) Módosított közbeszerzési dokumentáció	2016.06.15	2016.07.20	2016.07.21
12.	Egyedi vákuum kamrák beszerzése HNG nyilvántartalokhoz adásvételi vegyes vállalkozási szerződés keretében - ajánlati felhívás	Ajánlat érvénytelensége miatt panasz A közbeszerzési dokumentum V. fejezete (az ajánlatok értékelési szempontja) alapján a "Teljesítési határidej" max 270 naptári nap/szűszám:20. Benyújtott pályázatunkban a teljesítési határidej 1. rész 180 nap, 2. rész 180 nap, 3. rész 180 nap. A táblázatokat követően feltüntetett teljesítési határidej (1+2+3) rész rendelése esetén 260 naptári nap, illetve 1+2 / 1+3 / 2+3 rész rendelése esetén 240 naptári nap kiegészítő információként szűgölünk, az itt feltüntetett teljesítési határidej egyike sem haladja meg a pályázati kiírásban szereplő maximális teljesítési határidej.	Amennyiben a pályázati értékelők számára nem egyértelmű a "Teljesítési határidej" azt hiánypótlás keretében szűves tudomásukra juttattuk. A felvilágosítástól nem tartjuk jogonkat pályázatunk érvénytelenségét és ezenrel kérjük pályázatunk újabb felbontását és esetleges hiánypótlás keretében rendelkezésre állunk hiánzó vagy nem egyértelmű információk megadásában.	kérelem	2016.05.04	2016.06.22	2016.07.01

13.	Egyedi vákuum kamrák beszerzése HHG nyilvánvalóanálkhoz adásvételi legves vállalkozási szerződés keretében - ajánlati felhívás	Kérelmező mindhárom részre benyújtott ajánlatának érvénytelenségét nyilatkoztatta. Kérelmező nem tudja elfogadni a 2016.08.10. napján megküldött érvénytelenítési szöveg levél 1. és 2. pontját az alábbiak szerint: 1. "A 2016.06.14-en 11:47-kor küldött emulálumban minősítve tájékoztatók Önöket, egy lehetséges műszaki tartalom pontosításáról, és annak esetleges változásáról. Abban az esetben, ha Önök igény tartanak rá, az e-mailben részletezett módon meg tudjuk változtatni ajánlatukat. Ez még nem egyértelműen ajánlat változtatás, csak annak felajánlása az Önök választásától függően, így a levél 1. pontjában leírtakat elfogadni nem tudjuk. Továbbá a Kbt. 55. § (7) bekezdése arról sem rendelkezik, hogy amennyiben az ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártá utána, de még az ajánlati költésig időtartama alatt további tájékoztatást, vagy akár ajánlatváltoztatást eszközöl, akkor ajánlatát automatikusan érvényteleníteni kell." 2. "A levél 2. pontjában feltételezett állás szerint helytelen, mivel a körében közölt 2017.34000 sz. rajz alapján a CH-05-03 és CH-05-01 csak együtt értelmezhető műszakilag. Ennek megfelelően "Általános forgalmi adó nélküli ajánlati ár részletezése - 1. rész" táblázatunkban a CH-05-01-et és CH-05-02-t összevont árval adtuk meg, ez a táblázatra ráérvé teljesen egyértelmű. Kérem ismételtelen nézzék meg árazó táblázatunkat."	Kérelmező véleménye szerint az érvénytelenítés nem megalapozott, ezért kéri érvelése mérlegelését és elfogadását, valamint az érvénytelenítés visszavonását.		2016.05.04	2016.08.12	2016.08.16
14.	Elektronikus lézerdagnosztikai eszközök beszerzése - ajánlati felhívás	Kérelmező 4. részre benyújtott ajánlatának érvénytelenségét nyilatkoztatta. 2016. július 26. napján benyújtott kérelem szerint: A tájékoztatóban szereplő ellentmondás alapján kérem a tájékoztatót, mivel a 2. hiánypótlás második részében már a tájékoztató szerinti is. A 4. Ponthoz megfelelt a pályázatunk. Úgy gondolom, hogy mivel ez a régebbi, tehát végleges verzióhoz képest dokumentáció, ezért, ha magga az ajánlatkérő is elfogadta, akkor miért kerü kiadásra a pályázatunk. Azaz, hogy gyors egymás utánban két hiánypótlás is küldtek, szinte teljesen azonos tartalommal, nyilvánvalóvá tették, hogy elegendő a második, tehát érvényben levőnek tekintendő hiánypótlásnak megfelelni. Azaz, hogy küldtek egy második hiánypótlás felhívást, amelynek a tájékoztató szerinti is megfelelt a pályázatunk, lehetőséget biztosítottak az összes hiányos adat pótlására. Ennek az Önök tájékoztatója szerint is megfelelt a cég pályázata, akkor milyen indoklás alapján lett kizárva a cég? Épp ez az ellentmondás, ami a tájékoztatóból is világosan kiderül, miszerint a második hiánypótlásnak, ami a későbbi, megfelelt a pályázat a 4. rész tekintetében. Ez csak megfelelően tisztosítva is kérem a csatoltat kiadás felülvizsgálatát az újabb változatok			2016.05.18	2016.07.26	2016.07.29
15.	Tárolószekrények és kiegészítők beszerzése az 'A' épületbeli optikai és optomechanikus eszközök számára.		Isd részletesen a csatolt kérelmet	nincs ilyen, alaptalan volt, Isd részletesen a csatolt kérelmet és az arra adott választ	2015.05.08	2015.08.31	2015.09.04
16.	Optikai asztalok (lábakkal) és optikai táblák beszerzése az "A" és a "B" épület egyes laborhelyiségeiben.	Nyertes ajánlattevő által megajánlott termék nem felel meg az előírt paramétereknek, valamint gyártói igazolás hamisítása történt az RK Tech Kft. szerinti a gyártói igazolás hamis, össze van fenyomolva, nem működik hiteles gyártói nyilatkozatok. Amiből az RK Tech Kft. szerint erre következtetni lehet (a teljeség igénye nélkül): - egyes dokumentumokon nincs fejléc, lábléc; - a dokumentumokon az aláírás „egy másik levélből vethetően átemelés” - közzegyi ellenjegyzési nem tartalmaz - a szignókat az aláíró személy nem karikázta be, míg máshol bekarikázta - a műszaki specifikációt tartalmazó táblázat szerkezetében és tartalmában eltér a később becsatolt dokumentumoktól - kapacitást nyújtó szervezet, a TMC (aki egyben alvállalkozóként fogja a terméket készíteni) nyilatkozatát nem Steve Ryan írta alá. b) Az RK Tech Kft. szerinti termék az előírt paramétereknek nem felel meg és az OGL Kft. ajánlattevő hamis nyilatkozatot tett. Az RK Tech Kft. szerinti ezt megalapozta: - szakmai ajánlatban a 3. részre megajánlott termék műszaki paramétere 10-5-en (tíz a mínusz ötödiken); - a tájékoztató kértére becsatolt dokumentumoktól - az angol nyelvű gyártói nyilatkozatban ez 10-4-en (tíz a mínusz negyediken); - a gyártói nyilatkozatról készült fordításban viszont 10-5-en szerepel.	Ó legyen a nyertes	Nincs ilyen, kérelmező által felvetések nem megalapozottak	2015.07.22	2015.12.18	2015.12.30
17.	ELI lézer kutatóközpont megvalósítása nagyprojekt, 1. fázis GOP-1.1.1.-12/B-2012-0001 kódszámú kiemelt projekthez kapcsolódó tájékoztatóval és nyilvánossággal kapcsolatos kommunikációs és PR feladatok ellátása a dokumentációban foglaltak szerint	Az előzetes vitarendezési kérelemben foglaltak.	Az előzetes vitarendezési kérelemben foglaltak.	Az előzetes vitarendezési kérelemben foglaltak.	2015.04.08	2015.08.14	2015.08.18
18.	ELI lézer kutatóközpont megvalósítása nagyprojekt, 1. fázis GOP-1.1.1.-12/B-2012-0001 kódszámú kiemelt projekthez kapcsolódó tájékoztatóval és nyilvánossággal kapcsolatos kommunikációs és PR feladatok ellátása a dokumentációban foglaltak szerint	Előzetes vitarendezési kérelemben foglaltak.	Előzetes vitarendezési kérelemben foglaltak.	Előzetes vitarendezési kérelemben foglaltak.	2015.04.08	2015.08.14	2015.08.17
19.	Fluoreszcens kutatómikroszkóp beszerzése a GOP-1.1.1.-12/B-2012-0001 (P3) ELI lézer kutatóközpont megvalósítása (EU-ALPS) nagyprojekt, 1. fázis (P3 fázis) keretében	A mellékelt előzetes vitarendezésben foglaltak.	A mellékelt válasz tartalmazza.		2015.02.05	2015.04.13	2015.04.17
20.	Fluoreszcens kutatómikroszkóp beszerzése a GOP-1.1.1.-12/B-2012-0001 (P3) ELI lézer kutatóközpont megvalósítása (EU-ALPS) nagyprojekt, 1. fázis (P3 fázis) keretében	A mellékelt előzetes vitarendezésben foglaltakban rögzítettek szerint.	A mellékelt előzetes vitarendezésben foglaltakban rögzítettek szerint.		2015.02.05	2015.04.02	2015.04.08
21.	Fluoreszcens kutatómikroszkóp beszerzése a GOP-1.1.1.-12/B-2012-0001 (P3) ELI lézer kutatóközpont megvalósítása (EU-ALPS) nagyprojekt, 1. fázis (P3 fázis) keretében	A mellékelt előzetes vitarendezési kérelemben található okok miatt.	A mellékelt válasz szerint.		2015.02.05	2015.04.03	2015.04.09
22.	AZ EXTREME LIGHT INFRASTRUCTURE ATTOSECOND LIGHT PULSE SOURCE (EU-ALPS) KUTATÁSI NAGYBERENDEZÉSNEK HELYET ADÓ ÉS AZ ÚJ SZÉCHENYI TERV KERETÉBEN MEGVALÓSULÓ KUTATÓKÖZPONT, VALAMINT A BERUHÁZÁSSAL ÉRINTETT TELKEKEN BELÜLI ÉS KIVÜLI KOZMÓHÁLÓZAT ÉS BELSŐ ÚTHÁLÓZAT ÉPÍTÉSI – KIVITELÉSI ÉS SZERELÉSI MUNKÁNAK ELVÉGÉSE A DOKUMENTÁCIÓBAN FOGLALTAK SZERINT.	Dokumentáció, Kiegészítő tájékoztatás, Hiánypótlási felszólítás A kérelem felsejtolva.	A kérelem felsejtolva.	Az ajánlatkérői válasz felsejtolva.	2013.07.01	2013.08.09 2013.09.13 2013.11.20 2013.12.03 2014.01.31	2013.08.14 2013.09.17 2013.11.22 2013.12.04 2014.02.03
23.	AZ EXTREME LIGHT INFRASTRUCTURE ATTOSECOND LIGHT PULSE SOURCE (EU-ALPS) KUTATÁSI NAGYBERENDEZÉSNEK HELYET ADÓ ÉS AZ ÚJ SZÉCHENYI TERV KERETÉBEN MEGVALÓSULÓ KUTATÓKÖZPONT, VALAMINT A BERUHÁZÁSSAL ÉRINTETT TELKEKEN BELÜLI ÉS KIVÜLI KOZMÓHÁLÓZAT ÉS BELSŐ ÚTHÁLÓZAT ÉPÍTÉSI – KIVITELÉSI ÉS SZERELÉSI MUNKÁNAK ELVÉGÉSE A DOKUMENTÁCIÓBAN FOGLALTAK SZERINT.	Dokumentáció A kérelem felsejtolva.	A kérelem felsejtolva.	Ajánlatkérői válasza, tájékoztatása felsejtolva.	2013.07.01	2013.07.19	2013.07.23