

Tárgy: Kiegészítő tájékoztatás 1-2.

Tisztelt Gazdasági Szereplő!

Az ELI-HU Kutatási és Fejlesztési Nonprofit Közhasznú Kft, mint Ajánlatkérő az alábbi közbeszerzési tárgyban, nemzeti értékhatárt elérő értékű, nyílt eljárást folytat le:

„1 db Nem Ionizáló Lézeres Berendezések Biztonsági Rendszer létrehozása”

Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást 2017. november 22-én küldte meg közvetlenül az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőknek.

A közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő – figyelemmel a Kbt. 56. §-ának (2) bekezdésében foglaltak alapján – az alábbi kiegészítő tájékoztatást adja:

1) Az esélyegyenlőséget Ajánlatkérőnek a Kbt. előírása szerint biztosítania kell. Ez alapján jól értjük, hogy a kiírásban meghatározott Sec-ACS (mely kizárólag csak SIEMENS beléptetővel oldható meg) típussal egyenértékű rendszert is meg lehet ajánlani, amennyiben a feladatokat hiánytalanul ellátja?

Válasz: Az Ajánlattevő nem megfelelően értelmezi a kiírt műszaki specifikációt. A Sec-ACS már kiépült, a feladat vonatkozó része a Saf-ACS kiépítése, gyártói megkötés nincs.

2) Szintén a fenti jogszabályra hivatkozva a ház meglévő Sec-ACS rendszeréhez kapcsolódás helyett egyenértékűként elfogadható önálló rendszer is?

Válasz: A műszaki leírásban az alábbi szerepel:

„A két rendszer azonos műszaki megoldásokat használ (RFID kártyás beléptetés), de egymással nincsenek funkcionális (adatbázisok közötti) kapcsolatban, viszont a külső térből való belépésre szolgáló zsilipeknél a fekete és tisztaterületek közötti ajtóknál zsilipfunkció megvalósítása szükséges. Ez történhet a rendszerek integrációjával, vagy a Sec-ACS által vezérelt ajtókon egy újabb nyitásérzékelő elhelyezésével.”

Az ajánlatkérő megítélése szerint a műszaki leírás idézett része megfelelő szakmai választ ad a feltett kérdésre.

3) Elfogadható-e olyan rendszer, mely nem SIL-2 PLC minősítésű, de megfelel a biztonságtechnikában előírt MABISZ minősítésnek?

Válasz: Amennyiben Ajánlattevő kérdése kizárólag a Saf-ACS-re vonatkozik, akkor a MABISZ minősítés elfogadható. Minden más esetben lásd a műszaki specifikáció 5.1 fejezetében megadott követelményeket.

4) Elfogadható-e a következő megoldás? Az SIL-2 PLC rendszereket egy nem SIL-2 minősítésű szoftver üzemeltetné. Kérdésünk, hogy ez nem okoz-e problémát a rendszer működésének, működtetésének vonatkozásában?

Válasz: Nem elfogadható.

5) Kérjük, szíveskedjenek ellenőrizni, hogy nem történt-e elírás, ugyanis a kiírt Wiegand típusú (protokollú) kártyák nem léteznek a biztonságtechnikai piacon. Itt a kiíró véletlenül nem a Wiegand kártyákra gondolt? Ha igen, akkor azon belül kérjük definiálni, hogy 16 vagy 24 bites kártyát szükséges megajánlani.

Válasz: Elírás, Wiegand a helyes. A műszaki specifikáció 2-es fejezetének megfelelően Wiegand EM 4102 protokollal kompatibilis kártyaolvasókat kell megajánlani.

6) A kiírt PLC-t a műszaki leírás tűzjelzés „vezérlésre” is kívánja használni. A tűzjelző rendszerbe csak az Országos Katasztrófavédelem által jóváhagyott (tanúsítvánnyal rendelkező) eszközök vonhatóak be. Kérdésünk, hogy fentiek figyelembe vételével is szükséges-e, hogy a megajánlott rendszer rendelkezzen ilyen tanúsítvánnyal?

Válasz: Nem kívánjuk tűzjelzés vezérlésére használni a PLC-t. A tűzjelzést kell fogadnia, és interlockolnia a berendezést és nyitni az ajtókat. Tanúsítvány ezért nem szükséges.

7) Az előző kérdéshez kapcsolódva a beléptető rendszer tűzeseti vezérléséhez szükséges-e a tűzoltó hatóság által jóváhagyása?

Válasz: Nem szükséges, mert nem vezérli a tűzjelző rendszert.

8) A tételes kiírást 10. pontja szerinti kiírást kell alapul venni, (IO portok darabszáma) vagy a mellékelt terveknek megfelelően kell megvalósítani a rendszert?

Válasz: A közbeszerzési dokumentum részeként átadott tervek a szereléshez szükséges munkaigény meghatározásához nyújtanak segítséget. A terveken felül a tételes kiírásban a mennyiségek meghatározásánál biztonsági tartalékot képeztünk. A bemeneti/kimeneti portok és azok biztonsági tartalékának mértékével kapcsolatban az alábbi adatokat adjuk, hangsúlyozottan tájékoztató jelleggel:

- **Digitális bemenet (azaz a vezérlőhöz csatlakoztatható digitális bemeneti eszközök száma): laboronként legalább 30, valamint ezen felül legalább 100 tartalék, azaz összesen legalább 400**
- **Digitális kimenet (azaz a vezérlőhöz csatlakoztatható digitális kimeneti eszközök száma): laboronként legalább 16, valamint ezen felül 100 tartalék, azaz összesen legalább 260**
- **Analóg bemenet (azaz a vezérlőhöz csatlakoztatható analóg bemeneti eszközök száma): laboronként legalább 2, tartalék ebben az esetben nincs, azaz összesen legalább 20**

9) Kérjük pontosítsák 10. pontban szereplő 5V tápfeszültség és a hozzá tartozó biztonsági relék funkcióját.

Válasz: Ezen eszközök célja nem egy megrendelői elvárás kielégítése, hanem a rendszer működéséhez potenciálisan szükséges segédkészülékek. Amennyiben az Ajánlattevő által megajánlott rendszer esetében ezek a komponensek nem, vagy más formában szükségesek, úgy annak megfelelően kell az ajánlatot kialakítani.

10) Kérjük pontosítani a 10. pontban az optikai eszközök funkcióját és darabszámát.

Válasz: Ezen eszközök célja nem egy megrendelői elvárás kielégítése, hanem a rendszer működéséhez potenciálisan szükséges segédkészülékek. Amennyiben az Ajánlattevő által megajánlott rendszer esetében ezek a komponensek nem, vagy más formában szükségesek, úgy annak megfelelően kell az ajánlatot kialakítani.

Budapest, 2017. december 7.

Tisztelettel



dr. László Áron
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó