

Tárgy: 2. Kiegészítő tájékoztatás

Tisztelt Gazdasági Szereplők!

Az ELI-HU Kutatási és Fejlesztési Nonprofit Közhasznú Kft, mint Ajánlatkérő „*Rezgésmonitoring rendszer kidolgozása, megtervezése és létrehozása (kiépítése) vállalkezési szerződés keretében*” tárgyban, nemzeti értékhatárt elérő értékű, nyílt eljárást folytat le.

Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást 2018. március 2-án küldte meg a kiválasztott gazdasági szereplőknek.

A közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő – figyelemmel a Kbt. 56. §-ának (2) bekezdésében foglaltak alapján – az alábbi kiegészítő tájékoztatást adja:

1. Az ajánlattételi felhívás részét képező Műszaki leírás (*Műszaki specifikáció_rezgésmonitoring rendszer_180302_végleges.docx fájl*) 1. pont 3/7 oldal első bekezdése megadja az ELI-ALPS rezgésmentes alap méretét, mely 74x74 méter kiterjedésű. Ismereteink szerint ez egy kb. 1,13 méter vastag vasbeton alap. Az alap tömege becsülten több mint 10 millió kg lehet, melynek 100 Hz-es 6 um/s sebességű gerjesztéséhez már több millió N erőhatás lenne szükséges.

A Műszaki leírás 1. pont 3/7 oldal 2. ábra feletti bekezdés előírja:

„A rendszert a rezgés állapotok kiértékeléséhez a rezgésmentes alapra kell telepíteni.”

- 1.1. Jól értjük, hogy a fent számított erőhatásra a megfigyelendő beton alap esetén nem reális számolni?

Válasz: A teljes alapot igen nagy erőhatás hozhatja csak 100 Hz-es 6 um/s sebességű rezgésbe, amivel nem reális számolni. Azonban lokálisan az egyes mérési pontok közelében felléphetnek olyan erőhatások, amelyek hatására a rezgésszint az adott mérési pontban a 6 um/s RMS rezgéssebességet a 100 Hz-es központi frekvenciájú harmad oktávsvág tartományra nézve elérhetik, sőt meg is haladhatják.

- 1.2. Jól értjük, hogy a fentiekből következően a 100 Hz feletti tartományban a rezgések megfigyelése az ELI-ALPS számára már nem jelentene hasznos információt, így a rezgismérést elegendő a 100-200 Hz-ig terjedő frekvencia tartományban megvalósítani?

Válasz: Nem. A 100 Hz feletti rezgések megfigyelése is hasznos információt jelent.

- 1.3. Kérjük figyelembe venni, hogy az II.3. pont utolsó előtti francia bekezdésében a rendszer validálásra előírt „meglévő MR3000C” eszközök háromtengelyű érzékelői frekvenciatartománya is 1-350 Hz.

Jól értjük, hogy egy ilyen frekvenciatartományú mérés megfelel az ELI-ALPS igényeinek?

Válasz: Nem, az 1-350 Hz frekvenciatartományú mérés nem felel meg.

2. A megküldött szerződéstervezet 18.3 pontja:

„18.3 Vállalkozó nem felel Megrendelő szakemberei által okozott kárért abban az esetben, ha Megrendelő úgy dönt, hogy a Rendszert Vállalkozó közvetlen felügyelete és irányítása nélkül működtetik. Minden más esetben a tesztelés alatt **Vállalkozó az általa betanított - vele munkaviszonyban nem álló - szakemberekért úgy felel, mintha a szakemberek vele állnának jogviszonyban, kivéve azokat az eseteket, amikor a kárt a Megrendelő szakembereinek szándékos vagy súlyos gondatlan cselekménye vagy mulasztása okozta, feltéve, ha Vállalkozó bizonyítja, hogy magatartása nem volt neki felróható.**”

Javasoljuk a szerződés 18.3. pont utolsó mondatának módosítását oly módon, hogy „Vállalkozó felel a Megrendelő Vállalkozó által betanított munkavállalóinak a teszteléssel kapcsolatban adott hibás utasítással okozott kárért.” A módosítás indoka, hogy a jelenlegi szövegezés alapján a megrendelő munkavállalóját tulajdonképpen a vállalkozó közreműködőjének kell tekinteni. A Ptk. 6:148. § (1) bekezdése szerint ilyen esetben a vállalkozó „az igénybe vett személy magatartásáért úgy felel, mintha maga járt volna el.” A jelenlegi szöveg alapján a munkavállalók gondatlan magatartása vállalkozó terhére esik. Vállalkozó nincs abban a helyzetben, hogy megrendelő munkavállalóit teljes mértékben kontrollálja. A felróhatóság mint kimentési ok, továbbá a körülmények és annak bizonyítása hogy az adott munkavállaló gondatlanul vagy súlyosan gondatlanul járt-e el aránytalan terhet ró a vállalkozóra.

Válasz: Az ajánlatkérő megfontolta a felvetett észrevételben foglaltakat és a szerződéstervezet 18.3 pontját, bár nem az ajánlattevő által javasolt megszövegezéssel azonos módon, de módosította. Az ajánlatkérő egyúttal az ajánlattételi határidőt is meghosszabbította. Az ajánlatkérő a módosított ajánlattételi felhívást és szerződéstervezetet a jelen kiegészítő tájékoztatással egyidejűleg valamennyi ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőnek közvetlenül és egyidejűleg megküldte, valamint feltöltötte a saját honlapjára.

3. A megküldött szerződéstervezet 45. pontja:

45. [Beszámítás korlátozása]

Megrendelő – figyelemmel a Kbt. 135. §-ának (6) bekezdésére – a jelen szerződésből eredő esetleges tartozásával szemben csak a jogosult által elismert, egyenmű és lejárt követelését számíthatja be. A kötbér megfizetése Vállalkozót nem mentesíti az egyéb jogkövetkezmények alól. A felek megállapodnak abban is, hogy amennyiben Vállalkozó a késedelmi vagy a meghiúsulási kötbért Megrendelő írásbeli felszólításától számított 15 napon belül nem vagy csak részben fizeti meg, Megrendelő jogosulttá válik a kötbér **vagy annak meg nem fizetett része tekintetében a teljesítési biztosíték érvényesítésére.**

Javasoljuk a pont utolsó mondatát törölni, mely szerint „vagy annak meg nem fizetett része tekintetében a teljesítési biztosíték érvényesítésére” tekintettel arra, hogy teljesítési biztosíték nem került kikötésre.

Válasz: Az ajánlatkérő egyetért a felvetett észrevétellel. Az ajánlatkérő a szerződéstervezet kérdésben érintett részét módosította, valamint erre figyelemmel az ajánlatkérő az ajánlattételi határidőt is meghosszabbította. Az ajánlatkérő a módosított ajánlattételi felhívást és szerződéstervezetet a jelen kiegészítő tájékoztatással egyidejűleg valamennyi ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőnek közvetlenül és egyidejűleg megküldte, valamint feltöltötte a saját honlapjára.

4. A megküldött szerződéstervezet 63. pontja:

63. *[Megrendelő együttműködési kötelezettsége a hiba elhárításánál]*

Megrendelő köteles a Rendszernek és kiegészítő részeinek (tartozékainak) megfelelő karbantartását, a szükséges szerviz-, javítási- és fenntartási munkák elvégzését Vállalkozó által előre bejelentett időpontban Vállalkozó vagy általa megnevezett személy részére lehetővé tenni.

Értelmezésünk szerint a szerződésnek nem része a karbantartását, a szükséges szerviz-, javítási- és fenntartási munkák elvégzése. Kizárólag a jótállás keretébe tartozó kötelezettségek teljesítése. Kérjük ennek megerősítését, illetve a pont átfogalmazására a következő javaslatot tesszük „Megrendelő köteles a Rendszer és kiegészítő részeit (tartozékait) érintő jótállási kötelezettség teljesítéséhez szükséges munkák elvégzését Vállalkozó által előre bejelentett időpontban Vállalkozó vagy általa megnevezett személy részére lehetővé tenni.”

Válasz: Az ajánlatkérő egyetért a felvetett észrevétellel. Az ajánlatkérő a szerződéstervezet kérdésben érintett részét módosította, valamint erre figyelemmel az ajánlatkérő az ajánlattételi határidőt is meghosszabbította. Az ajánlatkérő a módosított ajánlattételi felhívást és szerződéstervezetet a jelen kiegészítő tájékoztatással egyidejűleg valamennyi ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőnek közvetlenül és egyidejűleg megküldte, valamint feltöltötte a saját honlapjára.

Budapest, 2018. március 28.

Tisztelettel

DR. HERCZEG ÁGNES

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

6726 Szeged, Németh András utca 15.

E-mail: herczeg.agnes@yahoo.it

Lajstromszám: 00116

dr. Herczeg Ágnes

felelős akkreditált

közbeszerzési szaktanácsadó